

OBSAH, FORMA A ZPŮSOB HODNOCENÍ MATURITNÍ ZKOUŠKY
obor vzdělání Bezpečnostně právní činnost

ÚSTNÍ ZKOUŠKA Z PRÁVA

A) OBSAH

Zkouška ověřuje znalosti a dovednosti žáků, které získali během studia v rámci výuky práva. Jedná se o zkoušku komplexní. Úkolem žáků je prokázat teoretické znalosti a na praktickém příkladu konkrétní protiprávní jednání podřadit pod předmětnou skutkovou podstatu trestného činu.

B) FORMA ZKOUŠKY

- má ústní formu
- zadání zkoušky si žáci losují
- příprava zkoušky trvá 15 minut, na samotnou prezentaci mají žáci 15 minut
- při přípravě je žákům k dispozici zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník a zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním

C) HODNOCENÍ ZKOUŠKY

Hodnocení je rozděleno do dvou částí, pro úspěšné absolvování celé zkoušky musí být žák v každé části hodnocen alespoň dostatečně. Výsledná známka je určena z dílčích hodnocení v jednotlivých částech v tomto poměru:

teoretická část	70%
praktická část	30%

PŘI HODNOCENÍ JE ZOHLEDNĚNO PŘÍPADNÉ DOPORUČENÍ PŘÍSLUŠNÉHO PORADENSKÉHO ZAŘÍZENÍ.

Sledované oblasti:

- dodržení zadaného tématu
- správné přiřazení SPTČ a schopnost odůvodnit své rozhodnutí

Slovní vyjádření jednotlivých stupňů klasifikace:

„1 – výborný“

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně a úplně, chápe vztahy mezi nimi; pohotově vykonává požadované činnosti; samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí; myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost; jeho ústní projev je správný, přesný a výstižný; výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky; je schopen samostatně studovat vhodné texty.

„2 – chvalitebný“

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně; pohotově vykonává požadované činnosti; samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí; myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost; ústní projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti; kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků; je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

„3 – dobrý“

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery; při vykonávání požadovaných činností projevuje nedostatky; podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat; v uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických úkolů se dopouští chyb; uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele; jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby; v ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti; v kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, je schopen samostatně studovat texty podle návodu učitele.

„4 – dostatečný“

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery; při provádění požadovaných činností je málo pohotový a má větší nedostatky; v uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby; při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný; v logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé; jeho ústní projev má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti; v kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují nedostatky, závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit; při samostatném studiu textů má velké těžkosti.

„5 – nedostatečný“

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery; jeho dovednost vykonávat požadované činnosti má velmi podstatné nedostatky; v uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby; při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele; neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky; v ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti; kvalita výsledků jeho činnosti má vážné nedostatky; závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele, nedovede samostatně studovat text.

Mgr. Ctirad Skopal
ředitel školy