

**OBSAH, FORMA A ZPŮSOB HODNOCENÍ MATURITNÍ ZKOUŠKY
obor vzdělání Bezpečnostně právní činnost**

ÚSTNÍ ZKOUŠKA Z PRÁVA

A) OBSAH

Zkouška ověřuje znalosti a dovednosti žáků, které získali během studia v rámci výuky práva. Jedná se o zkoušku komplexní. Úkolem žáků je prokázat teoretické znalosti a obsahové souvislosti v rámci stanovených maturitních témat.

B) FORMA ZKOUŠKY

- má ústní formu
- zadání zkoušky si žáci losují
- příprava zkoušky trvá 15 minut, na samotnou prezentaci mají žáci 15 minut

C) HODNOCENÍ ZKOUŠKY

Hodnocení odráží výkon žáků během ústní zkoušky

Pro úspěšné absolvování zkoušky musí být žák hodnocen nejhůře stupněm dostatečný.

PŘI HODNOCENÍ JE ZOHLEDNĚNO PŘÍPADNÉ DOPORUČENÍ PŘÍSLUŠNÉHO PORADENSKÉHO ZAŘÍZENÍ.

Sledované oblasti:

- dodržení zadaného tématu
- orientace ve vybrané problematice
- samostatnost projevu

Slovní vyjádření jednotlivých stupňů klasifikace:

„1 – výborný“

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně a úplně, chápe vztahy mezi nimi; samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky při řešení stanovených úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí; myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost; jeho ústní projev je správný, přesný a výstižný; výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky.

„2 – chvalitebný“

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně; samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky při řešení stanovených úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí; myslí správně, v jeho

myšlení se projevuje logika a tvořivost; ústní projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti; kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků;

„3 – dobrý“

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery; podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat; v uplatňování osvojených poznatků při řešení stanovených úkolů se dopouští chyb; uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele; jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby; v ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti; v kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky.

„4 – dostatečný“

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery; v uplatňování osvojených poznatků při řešení stanovených úkolů se vyskytují závažné chyby; při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný; v logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé; jeho ústní projev má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti; závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

„5 – nedostatečný“

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery; v uplatňování osvojených vědomostí při řešení stanovených úkolů se vyskytují velmi závažné chyby; při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele; neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něj časté logické chyby; v ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti.

Mgr. Ctirad Skopal
ředitel školy